



## Bridgeclub Pieterman vzw

Verslag van de algemene vergadering  
van vrijdag 16 februari 2007

1. Opening van de vergadering door de voorzitter, telling van de aanwezigen en van de volmachten.

De voorzitter, Jean Debaille, opent de vergadering. Er zijn 19 aanwezigen en 10 leden bij volmacht vertegenwoordigd. Andre Leplat wordt als verslaggever aangesteld.

2. Goedkeuring van het p.v. van de A.V. februari 2006.

Dit p.v. wordt bij eenparigheid goedgekeurd.

3. Boekjaar 2006 voorgesteld door de penningmeester, Jack Zwijsen.

### 3.a. resultatenrekening en balans op 31.12.2006

Jack legt de cijfers voor. Er was in 2006 een batig saldo van 728 EUR. Daarbij moet worden opgemerkt dat er in 2006 nauwelijks investeringen zijn gebeurd, en er ook geen clubfeest was, hetgeen het succes relativeert.

Bij analyse van de cijfers blijkt dat aan de uitgavenzijde vooral de gebouwkosten toenemen, meer bepaald de energiekosten die in 2006 zowat met 20% gestegen zijn. Anderzijds vermindert de consumptie aan de bar, en dat betekent dat, hoewel de balans van de bar zelf (inkomsten min uitgaven) gunstig blijft met een marge van 50%, er toch minder inkomsten gecreëerd worden. Het gevolg is dat voor het eerst sinds de club in eigen beheer ging (begin Almaperiode), de door het lokaal gegenereerde inkomsten niet meer volstaan om de lokaal kosten te dekken.

Er wordt ook opgemerkt dat de barinkomsten zeer ongelijkmatig gegenereerd worden, in die zin dat een relatief klein gedeelte van de clubleden voor het grootste gedeelte van de inkomsten zorgt, wat een gevaarlijke situatie is.

### 3.b. verslag commissarissen

Johan Maes leest het verslag voor, waarbij hij medecommissaris Hubert Verbeke verontschuldigt. De commissarissen zijn van mening dat het financiële beheer volgens de correcte regels is gebeurd en stelt de vergadering voor de bestuurders te ontlasten.

Er worden wel enkele suggesties gedaan: aangezien bepaalde inkomsten dalen, en er anderzijds nog weinig bespaard kan worden (behalve misschien op de energie), dient gezocht te worden naar andere inkomsten: hetzij binnen de bar, hetzij op een andere manier. In elk geval zal een strikte opvolging van de balans noodzakelijk zijn.

### 3.c. kwijting Raad van Bestuur

Deze wordt met handgeklap verleend.

### 3.d. aanstelling van nieuwe commissarissen.

Mariola van Dongen stelt zich kandidaat als commissaris. De vergadering stelt Johan Maes, Hubert Verbeke en Mariola van Dongen aan.

### 3.e: Begrotingsontwerp 2007

Er wordt een begroting in evenwicht voorgesteld waarbij onder meer een lichte stijging van het aantal tafels wordt vooropgesteld. Hierbij wordt afgesproken dat in juni een begrotingscontrole zal gebeuren en dat dan eventueel bepaalde zaken kunnen worden bijgestuurd.

Hierbij worden nog enkele suggesties geformuleerd:

- de barprijzen zijn sinds enkele jaren niet mee verhoogd, terwijl de aankooprijzen dit wel zijn.
- er kan zeker ook nog bespaard worden op enkele posten, bv. de energie, maar ook binnen de bar kan de besparingsoefening nog gebeuren bij bepaalde kosten, en kan ook gedacht worden aan een rationalisatie van het aanbod en dus van de stock.
- Niemand kan verplicht worden meer te consumeren, het kan echter wel aangemoedigd worden (door bv. bij het inleggeld een of enkele consumpties op te nemen) en volgens sommigen moeten we niet aanvaarden dat drank van buiten uit wordt binnengebracht.
- er is nooit in onze club vastgelegd dat de barinkomsten moeten volstaan om de lokaalkosten te dekken, het feit dat dit vroeger wel het geval was impliceert niet dat dit zo moet blijven. Het is volgens velen zeker billijk dat ook het inleggeld wordt opgetrokken. Ook de spelers die niet consumeren profiteren immers van onze infrastructuur.

Het bestuur zal na de budgetcontrole de nodige bijstellingen doen.

## 4. Herziening statuten

Andre stelt de wijzigingen voor, die zuiver technisch van aard zijn. De statuutwijziging wordt unaniem goedgekeurd.

## 5. Voorstel in verband met inleggeden clubtornooien

Wim stelt de resultaten voor van de enquête. Er waren blijkbaar 64 antwoorden, niet iedereen heeft echter een tweede keuze ingevuld.

Ter info nog even de opties:

- Optie 1: Behoud van het huidige systeem op ALLE clubtornooien, dwz. dat geldprijzen worden uitgedeeld aan de best geplaatsten.
- Optie 2: Afschaffen van de geldprijzen, het inleggeld in verhouding aanpassen (verlagen).
- Optie 3: Alleen de eerste prijs behouden. De rest van het prijzengeld ofwel verloten, ofwel toekennen aan het paar dichtst bij de moyenne
- Optie 4: Twee soorten clubtornooi definiëren: enerzijds “meer competitieve” tornooien met behoud van het huidig systeem, anderzijds “meer recreatieve” waarin prijzengeld wordt afgeschaft en het inleggeld verlaagd.

Het resultaat:

Optie	Eerste keuze	Tweede keuze
Optie 1	26	8
Optie 2	22	4
Optie 3	8	6
Optie 4	10	13

De vraag : op welke toernooien wil je desgevallend prijzengeld behouden:

Tornooi	Prijzengeld behouden
Maandag	7
Dinsdag	18
Woensdag	4
Donderdag	11
Vrijdagmiddag	3
Vrijdagavond	18

Het bestuur zal deze resultaten analyseren.

6. Rondvraag.

- Voorstel om de ramen minder frequent te poetsen omdat dit behoorlijk wat geld kost.
- De aangekondigde zondagtoernooien zijn OK maar waarom niet frequenter (bv. om d twee maand, ook in de zomerperiode) iets organiseren?
- Voorstel om een dikke truiendag te organiseren.